

Содержание

Введение.....	3
1. Понятие и сущность функций права в современной теории государства и права.....	5
1.1. Функциональное понятие права в современном обществе.....	5
1.2. Система функций права, их классификация и краткая характеристика.....	9
2. Реализация функций права в современном обществе.....	16
2.1. Формы реализации функций права.....	16
2.2. Правовое регулирование как способ и возможность реализации функций права.....	22
Заключение.....	35
Перечень использованных информационных ресурсов.....	37

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире происходят сложные, динамичные и противоречивые процессы. Каждое общество и государство стремится познать их природу и направления, выявить факторы, влияющие на жизнь людей и общество. Этому служит управление как механизм организационно-правового воздействия на происходящие процессы в соответствии с установленными целями. Вместе с тем многоуровневое управление отстает от реальных темпов развития, характеризуется слабой реализацией законов и иных актов, бездействием и ошибками. Отрицательно сказывается и несогласованность разных уровней управления.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при изучении функций права

Предметом служит понятие, система, история появления учений, классификация, характеристика и формы реализации функций права.

Целью курсовой работы является исследование функций права, с целью выработки определенного алгоритма устранения проблем, возникающих при их понимании и реализации в правовой жизни.

Для того чтобы достичь поставленной цели, необходимо поставить следующие задачи:

Выяснить понятие функций права, исследовать историю их возникновения и развития учений.

Рассмотреть определение системы функций права и привести классификацию и краткую характеристику.

Изучить такие формы реализации правовых функций, как информационное и ориентационное воздействие.

Проанализировать термин «правовое регулирование» в области реализации функций.

Методология научного исследования. Для полного раскрытия темы были использованы: всеобщие методы познания (диалектический и исторический

материализм); общие научные методы (синтез, анализ, обобщение, индукция); частно-научные методы (исторический, формально-логический); конкретно-социологические (изучение различной документации).

Курсовая работа состоит из введения, двух глав и четырех параграфов, заключения, списка использованных источников информации.

1. Понятие и сущность функций права в современной теории государства и права

1.1. Функциональное понятие права в современном обществе

Современное состояние общества в России и гражданское законодательство обуславливают необходимость изучения таких фундаментальных типов мировоззрения, как индивидуализм и коллективизм, с целью выявления их влияния на развитие капиталистического общества и формирование гражданского законодательства. Цель и задачи исследования - установить зарождение и развитие этого типа мировоззрения, изучить их взаимодействие и взаимозависимость, их влияние на капиталистическое общество, выявить перспективы индивидуализма и коллективизма в России.

Право, являясь одним из основных институтов государства, выполняет общесоциальные и специальные правовые задачи - функции. Сам термин неоднозначен, поскольку он используется для характеристики многих динамических структур. В разных отраслях науки (математике, юриспруденции, биологии) оно может трактоваться по-разному, в зависимости от того, какую познавательную задачу будет нести понятие. Само слово «функция» происходит от латинского «функция» - реализация, в теории государства и права означает «направление», «содержание» деятельности государственно-правового института¹.

Таким образом, несмотря на то, что современная юридическая наука создала большую систему дефиниций, отражающих сущность и формы российского права, на данный момент не существует единого взгляда на понятие «функции права».

По М. И. Байтину, функции права — это «направления и аспекты воздействия права на общественные отношения, в которых раскрываются

¹ Шабуров А.С. Правовой риск с позиций позитивной юридической ответственности // Российский юридический журнал. -2019. -N 6. -С. 29 - 33.

общечеловеческая и классовая природа и общественное назначение права». А для В. Д. Филимонова «функциями права являются та социальная роль, которую право играет в рационализации общественных отношений, определяемая направлением и способом его правового регулирования²».

Если соединить разные точки зрения по данному вопросу, то станет ясно, что в юридической науке под «функцией права» понимается основное воздействие на общественные отношения и социальное назначение права, состоящее в регулировании общественных отношений, организации управление компанией. Функции отражают основные черты права, показывают его в действии, развитии.

Социальная цель права – это потребность общественного развития, в соответствии с которой законы создаются для закрепления, защиты или регулирования определенных отношений³.

Но действие права на общественные отношения не однозначно, одни отношения охраняются законом, другие регулируются, третьи имеют лишь второстепенное влияние. Поэтому стоит различать понятия «правовое регулирование» и «правовое воздействие». Первое из этих понятий обозначает психологическое, идеологическое воздействие закона на чувства, сознание и действия людей. Но правовое воздействие – это категория, характеризующая способы, формы и способы воздействия права на общественные отношения. Это реализация правовых принципов, положений, запретов, приказов и норм в общественной жизни, деятельности государств, их органов, общественных объединений и граждан.

Рассматривая функции права, надлежит обратиться к истории развития учений о них. Серьезный вклад в изучение правовых функций внесли представители западной науки.

² Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18 - 19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В.В. Акинфиева, Л.А. Аксенчук, А.А. Ананьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. -М.: Статут, 2017.-С. 97

³ Мигущенко О.Н. К вопросу об основной проблеме теории публичного управления // Муниципальная служба: правовые вопросы. -2019. -№ 3.- С. 3 - 6.

Так, в 1901 г. вышла работа французского юриста Л. Дюга «Государство, объективное право и положительное право», в которой изложен взгляд автора на роль права и его функции в жизни общества. Затем им были написаны многочисленные работы, в которых окончательно формулировалось учение о функциях права.

Нельзя не вспомнить одного из основоположников современного функционализма Р.К. Мертон, считавший, что функция имеет свой механизм действия, может проявлять себя через альтернативы и заменители, насильно предъявляет требования, исходящие от системы.

Немалый вклад в развитие учения о функциях права внесли немецкие юристы (В. Майхофер, Г. Шельский, Э. Фихнер) в 1970 г. была издана книга «Функции права в современном обществе». Авторы попытались раскрыть роль права на данном этапе жизни общества, дать характеристику его различным функциям. В. Майховер рассматривал общественную функцию права для общества, по его мнению, она должна состоять в удовлетворении или ограничении определенных культурных и естественных потребностей. Он выделяет три функции, которые должны осуществляться правом: «регулирующую, соединительную, антропологическую⁴». Последняя, по мнению, В. Майховера подразделяется на улучшительную и предупредительную.

На международном конгрессе, который состоялся в 1973 г, также рассматривались вопросы, посвященные проблеме функций права в обществе. Было обращено внимание на то, что нельзя рассматривать функции права отдельно от других социальных явлений: политики, культурной жизни, экономики и др. Также предполагалось повысить роль функций права в охране личной свободы. Были введены новые функции права в рамках международного сообщества: устранение культурного, экономического,

⁴ Матулов Б.Н. Участие негосударственных социально ориентированных субъектов в механизме реализации социальных прав граждан на местном уровне: проблемы и перспективы // Социальное и пенсионное право. - 2020.-№ 1. -С. 19 - 25.

социального неравенства; возможность образования мирового политического содружества.

К проблеме функций права Россия обратилась в 1907 г, когда вышла книга создателя психологической школы права, юриста, Л. Петражицкого «Теория права и государства в связи с теорией нравственности». Автор приводит доказательства наличия у права двух функций: распорядительной и организационной. По его мнению, суть распорядительной функции заключалась в том, что в психике людей орудия и средства производства юридически закрепляются за определенными лицами. А организационная функция устанавливала компетенции органов власти за представителями соответствующих полномочий, основываясь также на психике людей⁵.

Другое мнение было у Н.М Коркунова, который на первое место ставил разделяющую функцию права, так как она помогает урегулировать отношения людей с различными потребностями и желаниями с точки зрения права.

К сожалению, многие юристы того времени критиковали эту точку зрения. Например, А.М. Горюнов утверждал, что право, наоборот, является связующим звеном, соединяя различные интересы всех членов общества. По его мнению, именно соединительная функция является одной из главных, ведь «право - нормы для согласования, а не для разграничения».

В 20-е годы 20-ого века работы юристов советского периода содержат положения, в которых соглашались с концепцией Л. Дюги. Так, в работах А. Гойхбарга и Д.Розенблюма содержится мысль о том, что национализация земли, создания государственных предприятий - это практическое осуществление социальной функции права. Но нашлись те, кто посчитал, что в работах была плохо оценена роль социальной полезности советского права и его функций. Среди оппонентов были такие видные юристы, как И. Разумовский, Н.Е. Салтыкова, П.И. Стучка. Например, И. Разумовский считал,

⁵ Митин Г.Н. Акты (позиции) судов общей юрисдикции как источник конституционного права России: формальные основания и фактические предпосылки // Конституционное и муниципальное право. -2022.- № 1. - С. 22 - 25.

что социальные функции носили словесно-формальный характер и реализовались только во имя классовых интересов .

В 1930-1960 года проблема функций права не находила свое отражение на страницах советской юридической литературы.

Следующим этапом стала разработка в 1963 г С.С. Алексеевым и И.Е.Фарбером понятия функций права и их классификации⁶.

Попытку углубить и расширить знания о функциях права сделал профессор Багдадского университета А. Абдулджабар. Он пришел к мнению, что создание условий социального прогресса, поддержка и охрана гармонии различных слоев населения - это и есть функции права.

Таким образом, право и его функции находятся в активном взаимодействии, ведь одно немыслимо без другого. Также в науке нет единого взгляда на понятие «функции права», поэтому для более детального понимания принято добавлять к нему такие определения, как «социальное назначение права», «правовое воздействие», «правовое регулирование». На основании изложенного мы сделали вывод, что исследование функций права начинается с работ французского юриста Л. Дюги, который одним из первых развил доктрину о правовых функциях. Многие как западные, так и русские ученые продолжили их изучение, обогатив юридическую науку, знаниями и различными подходами понимания правовых функций.

1.2. Система функций права, их классификация и краткая характеристика

Функции права не могут существовать отдельно друг от друга, они взаимосвязаны. Так, для того чтобы достаточно полно и глубоко изучить функции, нужно исследовать их во взаимодействии, точнее, в системе.

⁶ Гуторов А.И. Гражданско-правовое регулирование проведения научных исследований в Российской Федерации // Гражданское право. -2021. -№ 2. -С. 33 - 36.

Система функций права - представляет собой чрезвычайно сложное, многоплановое многоуровневое, иерархическое и в определенной степени динамическое образование.

Прежде чем перейти к видам функций, необходимо помнить, что основой правильной классификации являются признаки, наиболее существенные и специфичные для юридических функций. Следовательно, одним из первых признаков является то, что «функция вытекает из его сущности и определяется назначением права в обществе. Вторым признаком состоит в том, что «функция выражает наиболее существенные, основные черты права», она направлена на выполнение тех задач, которые стоят перед правом на определенном этапе развития. И третий признак - правовые функции динамичны, так как они представляют «направление активного действия, упорядочивающего определенный вид общественных отношений». Классификация, являясь предметом систематизации, разделяет объект на части, что позволяет более детально проанализировать и изучить объект.

Так, функции права принято классифицировать:

По субъектам государственной власти - законодательные, исполнительные, судебные.

По связи с государством - политические, экономические, социальные, воспитательные, культурные.

По элементам системы права - а) общеправовые (являются общими для всех отраслей права);

б) межотраслевые (свойственны двум и более, но не всем отраслям права);

в) отраслевые (используются в одной отрасли права);

г) правовых институтов (свойственны конкретному институту права);

д) нормы права (только для конкретного вида норм права).

Давайте более подробно рассмотрим классификацию функций права по элементам системы.

По мнению, М.Рассолова общеправовые функции могут детализироваться функциями более низкого уровня, так как это зависит от назначения отрасли и института права. К сожалению, они не могут охватить весь спектр путей воздействия права на отношения, происходящие в обществе. Поэтому существует определенная дифференциация функций права на основные и неосновные (подфункции). Основные функции - являются наиболее общими, ведь они свойственны всем отраслям, в них выражается «служебная роль права, его классовая и социальная сущность». Так, например, регулятивная, охранительная, экономическая, воспитательная функции являются основными (нет такой отрасли права, которая не затрагивала бы политику или не осуществляла воспитание граждан).

Неосновные функции - охватывают менее широкую сферу воздействия, характерны не для всех отраслей права. Они входят в одну или несколько основных функций. Можно выделить признаки неосновных функций: отсутствие всеобщности ко всем или большинству отраслям права; небольшой круг общественных отношений, принадлежности подфункций основной или основным функциям. Например, ограничительная, восстановительная, экологическая, информационная функции являются неосновными.

Необходимо более подробно изучить функции, которые право выполняет на специально-юридическом уровне. Так, одна из наиболее важных правовых функций - регулятивная. Право всегда осуществляет регулирование и не важно, как это выражается, хоть в форме законодательных или правоприменительных актов, правосубъектности граждан или определении компетенций государственных органов.

Регулятивная функция права - это «направление правового воздействия, выражающееся в установлении позитивных правил поведения, предоставлении субъективных прав и возложении на субъектов права юридических обязанностей» . (Например, согласно ст. 3 ч. 1 Конституции РФ «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»). Особенность этой функции

заключается: «в установлении позитивных правил поведения, организации общественных отношений, координации социальных взаимосвязей» .

В теории государства и права принято разделять регулятивную функцию на статическую и динамическую.

Регулятивная статическая функция «выражается в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в тех или иных правовых институтах, в чем и состоит одна из задач (назначений) правового регулирования». Немаловажное значение этой функции принадлежит к институтам права собственности, политических прав и обязанностей граждан, авторском праве. (Так, например, согласно Ст.1233. П.5. Гражданского кодекса РФ, в авторском праве правообладатель может дать право безвозмездно использовать, принадлежавшие ему произведения науки, литературы или искусства в течение указанного им срока или на его условиях). Регулятивно-статическая функция оказывает такое направление действие права, которое связано с закреплением статуса, юридических, физических и должностных лиц.

Регулятивная динамическая функция «выражается в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения (динамики)». Находит свое отражение в институтах гражданского, административного, трудового права. (Примером может являться определение компетенции государственных органов и полномочий должностных лиц).

Наиболее характерными путями осуществления регулятивной функции, по мнению С.Н. Братановского, являются: установление правового статуса юридических лиц; определение юридических фактов, связанных с изменением, возникновением и прекращением правоотношений.

Еще одной значимой функцией права является охранительная, так как охрана общественных отношений очень важна для государства.

Охранительная функция «выражается в том, что право охраняет, обеспечивает регулируемые им общественные отношения, и она направлена на неправомерное поведение субъектов права. (Например, Ст. 71. п. 12,13 Конституции говорит о том, что Российская федерация должна производить

оборонное производство, охранять государственные границы). Право, выполняя эту функцию, является гарантом законности и правопорядка». Охранительная функция подразделяется на карательную (выражающуюся в применении штрафных санкций) и компенсационную (означает применение мер защиты в восстановлении нарушенных прав и интересов). Назначение этой функции состоит в том, что она предотвращает нарушения норм права.

Специфика охранительной функции заключается в том, что она определяет право, как способ влияния на поведение людей, который выражается в воздействии на их волю угрозой, установлением запретов (санкций). Также она служит показателем культурного и политического уровня общества, гуманизма, который содержится в нормах права.

Необходимо рассмотреть и неосновные юридические функции права.

К ним относится компенсационная функция, которая гармонизирует интересы различных субъектов права. Особенность данной правовой функции состоит в том, что она рассматривается, как инструмент восстановления социальной справедливости, поэтому она тесно связана с восстановительной функцией права. Несмотря на то, что в юридической литературе их часто отождествляют, эти функции не являются тождественными. Различия между ними состоят в формах, методах и правовых последствиях реализации. Примером компенсационной функции права является обязанность виновной стороны возместить (компенсировать) вред, причиненный потерпевшему за распространение о нем порочащих сведений согласно ст.152

Ограничительная функция, являясь неосновной юридической, предписывает варианты поведения социальных групп или субъектов, тем самым уравнивая противоположные интересы. (Так, в уголовном кодексе прописано, что ограничение свободы состоит в непосещении определенных мест и запрета ухода из постоянного места проживания).

Восстановительная функция помогает восстановить прежнее положение, которого субъект права был лишен (имущество, должность и т.д.). Она также может реализовываться в отмене принятого правового акта. (Например,

сотрудника восстановили на должность и принесли извинения из-за несправедливого обвинения).

Исходя из социального значения права, которое выражается в урегулированности общественных отношений, их закреплении и охране, принято выделять такое понятие, как социальные функции права.

Социальные функции - это «специфический ракурс права, где регулятивная и охранительная функции соединяются в обособленной, качественно однородной сфере социальных отношений» (экономике, политике, культуре, идеологии). Они подразделяются на основные и неосновные социальные. Давайте рассмотрим основные социальные функции права.

Виды социальных (основных) функций:

Экономическая - правовые нормы в экономических отношениях выступают гарантом собственности, свободы предпринимательства.

Политическая - нормы права регулируют отношения власти, отношения между социальными группами в регулировании национальных отношений.

Воспитательная - основная задача состоит в воспитании правосознания, формирования правомерного гражданского поведения.

К неосновным социальным функциям относятся такие функции, как:

а) информационная - благодаря этой функции люди знакомятся с новыми нормативными актами, со структурой органов власти, узнают, что запрещено или разрешено;

б) экологическая - функция направлена на защиту окружающей среды, то есть, издаются специальные законы, нормативные акты, направленные на обеспечение прав граждан на здоровую экологию;

в) социальная (в узком смысле рассматривается, как направление правового воздействия на социальную сферу) - регулирует важные стороны социальной и культурной жизни деятельности граждан.

Таким образом, изучив систему функций права, мы пришли к выводу, что они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, образуют особую систему, которая классифицируется по определенным параметрам. Выделяют

специально-юридические и социальные функции, которые в свою очередь подразделяются на основные и неосновные. Наиболее важными являются основные юридические и основные социальные функции, так как они являются общими и свойственны практически всем отраслям.

2. Реализация функций права в современном обществе

2.1. Формы реализации функций права

Функции права, являясь важным элементом правовой жизни, должны реализовываться на практике, иначе они не смогут оказать влияния, и уже не будут представлять социальной ценности. Т.Н. Радько приводит толкование понятию «реализация функций права - достижение целей и функций права, претворение их в жизнь, характеризующие выполнение правом своей социальной роли». По мнению Т.Н. Радько существует три формы реализаций правовых функций: информационная, ориентационная, правового регулирования. Давайте более подробно рассмотрим информационную форму реализации.

Правовая информация является важной категорией, характеризующей информационное воздействие права. По мнению Ю.В. Кудрявцева правовая информация - это «информация, исходящая от государства в форме правовых предписаний, норм права и адресованная различным субъектам». Информационное воздействие должно включать в себя качественную правовую информацию, то есть, закон, содержание и форма которого научно обоснованы. Также важной составляющей правовой информации является юридическая адекватность, которая состоит в единообразном понимании и применении участниками правоотношений правил. Необходимо оперативно отслеживать недостатки в законодательстве и вносить необходимые поправки, предусматривать наказание за искажение норм права, содержащихся в нормативно-правовых актах.

Информационная форма реализации права состоит в доступной информации. Каждому субъекту права должна беспрепятственно поступать информация по интересующим вопросам (юридическим). Источники, из которых граждане могут получить информацию о содержании и о форме норм права, могут быть самыми различными: официальные источники, средства

массовой информации, юрисконсульты, адвокаты, другие лица юридической профессии, популярная юридическая литература и ряд других. Важной задачей также является информирование субъектов права о требованиях государства, то есть, какие имеются возможности, методы и средства для достижения о социально-полезных целях, или, например, что может противоречить интересам граждан и государства. Т.Н. Радько считает, что правовая информированность должна проводиться своевременно - норма вступает в действие, только когда все субъекты права смогли ознакомиться с ее содержанием. К сожалению, на практике не всегда все соответствует этому требованию. Именно поэтому уровень информационного воздействия нуждается в совершенствовании, особенно остро это чувствуется в момент обновления законодательства. Как говорилось выше, граждане нуждаются в получении правовой информации о действующем законодательстве, об изменениях, дополнениях, поправках, вносимых в него. Перед обществом, государством стоит задача по формированию программ, которые смогли бы контролировать деятельность, органов связанных с публикацией как правовой, так и юридической информацией⁷.

К примеру рассмотрим информационную доступность к правосудебной системе как к источнику права граждан.

Система электронного правосудия призвана применять компьютерные и интернет-технологии для управления административными процедурами перед, во время и после отправления правосудия, а также для обеспечения самого судебного разбирательства. Электронное правосудие связано с применением судами технологий, ресурсов и коммуникаций и направлено на обеспечение принципа открытости, гласности и доступности судебной системы. Положения о доступности правосудия закреплены во Всеобщей декларации прав человека. Норма беспрепятственного доступа к суду признана одной из фундаментальных. В России в целях реализации данного принципа и совершенствования судебной системы был принят Федеральный закон № 262-

⁷ Попова О.В. Конституционные обязанности граждан // Современный юрист. - 2016. - № 2. - С. 77 - 85.

ФЗ от 22 декабря 2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее - Закон № 262-ФЗ). Обеспечение гласности и доступности законодатель напрямую связывает с использованием информационных технологий (ст. 6 Закона № 262-ФЗ).

При использовании судами информационных технологий можно говорить о прозрачности деятельности судебной системы, что помогает обеспечить способность судам эффективно и рационально делать свою работу, а также в режиме реального времени организовать работу коллектива с максимальной эффективностью.

Особое внимание следует уделить вопросу создания единого информационного пространства судов общей юрисдикции, арбитражных и мировых судов с учетом положений п. 6 ст. 1 Закона № 262-ФЗ и того факта, что с 6 августа 2014 г. Верховный Суд РФ стал единственным высшим судебным органом. Первым этапом в процессе информатизации судебной системы явилось внедрение в деятельность судов общей юрисдикции в 2004 г. Государственной автоматизированной системы «Правосудие», предназначенной для формирования единого информационного пространства, обеспечения технологической поддержки судопроизводства и информирования о ходе производства по делу в суде. На сегодняшний день суды общей юрисдикции, а также Судебный департамент при Верховном Суде РФ работают в программе ГАС «Правосудие», мировые суды - ПО «Амирс», арбитражные суды - картотека арбитражных дел «Арбит». Следует отметить, что на сегодняшний день электронное правосудие в системе арбитражных судов реализовано наиболее полно и участники арбитражного процесса имеют возможность реализовывать свои права на всех этапах правосудия, начиная от подачи заявления в электронном виде, предоставления документов и до получения судебного акта. ПО «Амирс» в системе мировой юстиции по своим качественным характеристикам и функциональным возможностям также требует значительных трудозатрат от аппарата суда. С учетом нагрузки мировых судей и разнообразия рассмотрения споров юстиции необходим

программный продукт, который предоставлял бы возможность получить максимальный объем правовой информации.

За последние годы в работу судов были внедрены также и иные важные программы, обеспечивающие аудиопотоколирование хода судебных заседаний, видеоконференц-связь в ходе судебного заседания, извещения посредством СМС-сообщений и т.д., значимость которых неоспорима.

Однако в Постановлении Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» (ред. от 03.10.2018) напрямую говорится о том, что «в настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительной работой судов, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия и др.». Решение проблемы видится во внедрении информационно-коммуникационных технологий не только в судебную систему, но систему принудительного исполнения судебных актов и судебно-экспертную деятельность.

Согласно положениям ст. 57 ГПК РФ, ст. 63 КАС РФ суд при рассмотрении спора может истребовать необходимые доказательства по делу по ходатайству сторон или собственной инициативе. В этой связи необходимо рассмотреть вопрос о взаимодействии информационных систем с иными ведомствами и организациями (органами прокуратуры РФ, МВД РФ, Росреестра и т.д.). Внедрение таких систем приведет к сокращению сроков рассмотрения дел, обеспечит удобный и быстрый обмен информацией и в целом повысит качество работы судов.

При активном внедрении в работу информационных технологий не стоит забывать о том, что полный переход на электронный документооборот возможен только при защите информации от несанкционированного доступа к ней. На современном этапе такое возможно при внедрении в работу систем, отвечающих высокой степени безопасности: искусственного интеллекта, смарт-

контракта и технологий блокчейна. Программы устойчивы к внешним манипуляциям, а автоматизация и прозрачность системы позволят получить доступ к необходимой информации. В судебной системе указанные технологии будут иметь высокий потенциал позиционирования в качестве достоверной информации, отпадет необходимость выполнять межведомственные запросы, аппарат суда освободится от рутинной работы.

Внедрение такого рода программ требует не только детальной проработки всех технических аспектов функционирования систем, но и законодательного закрепления, а следовательно, и серьезного финансирования.

Интересными примерами внедрения инновационных технологий являются программные обеспечения чат-бот, робот-юрист. Программа чат-бот способна имитировать поведение человека, отвечая на популярные запросы, а робот-юрист - формировать стандартные заявления.

Таким образом, современные информационные технологии не только обеспечат систему надежностью сохранения данных, но и в силу своей многозадачности позволят использовать их в различных отраслях права, обеспечат работу с большим массивом документов, а также позволят получать актуальные данные при постоянно меняющихся нормах законодательства.

Многие видят во внедрении современных информационных технологий не только положительные моменты, но и сходятся к мнению, что автоматизация приведет к сокращению рабочих мест. Однако любое дело по своей сути уникально: суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств, руководствуясь нормами материального права (ст. 67 ГПК РФ, 62 КАС РФ). Секретари суда, судебных заседаний и помощники оказывают помощь судье в подготовке и организации судебного процесса. Внедрение информационных технологий должно решить не только проблему прозрачности и доступности, но и одну из острых проблем - снижение нагрузки на сотрудников аппарата суда, а при расчете рисков и уменьшить количество необоснованных заявлений, поступающих в суд. Ввиду того что суд

воспринимает полученную информацию в процессе отправления правосудия лично, а аппарат суда обеспечивает такую работу, то можно говорить, что технические средства не вытеснят сотрудников суда, а приведут к повышению эффективности работы.

Следующей формой реализации правовых функций является ориентационная. Важными категориями, которые характеризуют ориентационное воздействие права, являются «правовая установка» и «правовые ориентации». Эти понятия, как бы, связывают поведение личности и право, правовые мотивы и оценки с правовым поведением. В.С. Комаровский утверждал что, правовую установку надо рассматривать как «сложившуюся готовность индивида к определенной форме реагирования на социальные объекты: предрасположенность индивида, побуждающая его действовать в отношении этих объектов определенным образом....» . Правовые установки подразделяются: на побуждающие к правомерному поведению и склоняющие к противоправному поведению. Первая группа образует позитивную правовую организацию, а вторая - негативную. Следовательно, установки, побуждающие как к правомерному, так и неправомерному поведению образуют правовые ориентации. Под правовыми ориентациями понимают - «совокупность правовых установок личности или группы, непосредственно формирующую программу деятельности в юридически значимых ситуациях». Они подразделяются на установки, побуждающие к социально-активному поведению и воздерживающие человека от социально-вредного поведения.

Таким образом, рассмотрев информационное и ориентационное воздействие, мы пришли к выводу, что задачей информационной формы реализации функций права является своевременное, объективное, компетентное информирование людей в правовой сфере, а задача ориентационного воздействия состоит в выработке у граждан позитивных установок, образующих правовую ориентацию, как отдельного индивида, так и групп, народа, всего общества.

2.2. Правовое регулирование как способ и возможность реализации функций права

Одно из главных мест в структуре форм реализации права занимает правовое регулирование. Оно является особенным, так как осуществляется при помощи системы правовых средств, которые образуют механизм правового регулирования. Его компонентами могут быть и правовые принципы, и нормотворческий процесс, и поведение граждан, и избирательная система. В.Г. Смирнов, предлагая рассматривать правовое регулирование в широком смысле, относит к данному понятию все способы воздействия права на общественные отношения⁸». С.С. Алексеев являясь сторонником «узкого» понимания правового регулирования, считает, что оно свойственно только праву, как механизму, реализующему цели, которые были поставлены законодателем.

Правовое регулирование - это воздействие на общественные отношения определенных правил, обеспеченных правовыми санкциями, способных оказывать преобразующее воздействие на поведение людей путем установления субъективных прав и возложения юридических обязанностей. Данный термин включает в себя два важных аспекта: 1) результативное воздействие на общественные отношения; 2) применение таких норм права, как нормативно правовые акты, законы, подзаконные акты и т.д., для воздействия на поведение людей.

Правовое регулирование подразделяется на определенные виды. Так, оно имеет две разновидности - общее правовое регулирование и индивидуальное. Общее заключается в упорядоченных общественных отношениях, складывающихся путем создания, дополнения, отмены норм права в действии и пространстве. Некоторые ученые называют его нормативным, ведь его осуществляют правотворческие органы, которые принимают и реализуют его в действии.

⁸ Кирьянов А.Ю. Адвокатура как субъект негосударственного контроля // Адвокатская практика. -2019.-№ 2. - С. 12.

А вот индивидуально-правовое регулирование - это такая правотворческая деятельность, которая состоит из властной деятельности компетентного субъекта, управомоченного конкретизировать правила поведения участников с установлением фактических данных. Два вида правового регулирования можно считать нормативными, потому что они основываются на нормах права и функционируют с их помощью.

Также существует и другая классификация правового регулирования, предложенная А.В. Поповой. Она определяется характером предписания, которое зафиксировано в норме права, и способами воздействия на поведение людей⁹.

В теории государства и права выделяют основные способы реализации правового регулирования:

Управомочивание - предоставление участнику правовых отношений субъективных прав. Он выражается в делегировании комплекса дозволений управомоченному лицу на совершение определенных действий (например, собеседнику дозволяется владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежавшей ему вещью) .

Запрет - связан с необходимостью воздерживаться от определенных действий (например, сотрудники правоохранительных органов не имеют права брать взятки).

Обязывание - необходимость совершения лицом определенных действий (например, должнику необходимо исполнить свои обещания перед кредитором).

Ученые-правоведы выделяют такие виды правового регулирования, как общедозволительный и разрешительный. Первый вид основывается на дозволении: «дозволено все, кроме того, что прямо запрещено». (Участникам предвыборной кампании разрешено проводить агитацию, но «запрещается привлекать к предвыборной агитации лиц, не достигших на день голосования

⁹ Папаскуа Г.Т. Трансформация метода финансового права в условиях цифровизации экономики // Актуальные проблемы российского права. -2021. -№ 3.- С. 37.

возраста 18 лет, в том числе использовать изображения и высказывания таких лиц в агитационных материалах»). Общедозволительный тип способствует проявлению активности, самостоятельности в решении определенных задач, проявлению принципов свободы.

В основе разрешительного вида правового регулирования лежит запрет на выполнение какого-либо вида действия. Его формулировкой является: «запрещено все, кроме прямо разрешенного». Участник этого типа регулирования совершает только те действия, которые прямо разрешены законом. Так, например, сотрудники полиции могут требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым делам. Но они не имеют права требовать от граждан или должностных лиц того, что не прописано в законе.

Предназначение права шире - это регулирование общественных отношений на основе принципов равенства, справедливости, гуманизма. Следовательно, правовое регулирование должно сочетать выгодные условия для ведения экономической деятельности и стимулирования экономической активности с обеспечением социальных и иных гарантий для всех членов общества.

Основным созидательным инструментом государства является нормативное регулирование общественной жизни. Все политические решения, формирование приоритетов развития, постановка целей и разрешение насущных задач перед воплощением в жизнь получают отражение и закрепление в нормах права.

Очевидной является корреляция экономической жизни общества с качеством законодательства и эффективностью работы правовых институтов. В правовом государстве, в котором сила закона возведена в степень, где закон неукоснительно соблюдается всеми субъектами правоотношений, власть от законодательной до судебной легитимна, а защита прав и свобод гарантирована на всех уровнях, наблюдаются экономический рост, приток инвестиций,

развитие бизнеса и в целом повышение уровня благосостояния и благополучия граждан.

Со стороны государства есть несколько возможностей обеспечения экономической эффективности права: это справедливые законы в широком понимании (обеспечивающие конкуренцию в экономике, равенство в правах, борьбу с коррупцией, понятное регулирование, устраняющее возможности разных трактовок и злоупотреблений) и создание таких правовых норм и условий, при которых гражданам и иным субъектам правоотношений выгоднее соблюдать закон, чем его нарушать.

Постепенное развитие экономики приводило к возникновению новых социально-политических и нормативных институтов для закрепления, стабилизации и развития экономических отношений. Наиболее тесные связи экономика имеет с правом, так как экономические отношения, равно как и любые другие общественные отношения, могут стабильно функционировать и развиваться, если они закреплены в нормативной форме.

Право и экономика тесно связаны между собой, но у этой взаимозависимости есть пределы. У экономики свои законы, против которых не должно идти нормативное регулирование, они естественны для рынка, и вмешательство государства в этом случае должно стремиться к нулю. В то же время экономика ориентируется исключительно на эффективность, оставляя без внимания политические, социальные, экологические, культурные и иные потребности общества, что, по сути, сталкивается с интересами государства и приводит к необходимости создания правового регулирования соответствующих сфер жизни. Если экономика - это рациональность, то право - это прежде всего справедливость.

Право закрепляет общие правила экономической деятельности, поддерживает и охраняет существующие экономические отношения, гарантирует их стабильность. Кроме того, право может выполнять стимулирующую функцию в создании и развитии новых экономических отношений, если для этого имеются соответствующие условия.

Исключением в этом невмешательстве в экономическую деятельность субъектов являются запреты, налагаемые публичным правом на злоупотребление правом, монополизацию и нарушение прав других участников экономических отношений.

Единой юридической основой всех отношений экономического цикла является право собственности. Возможности свободно владеть, пользоваться и распоряжаться ресурсами и предметами материального мира, получать выгоды от результатов созидательной деятельности индивида и гарантии прав на данные результаты создают условия для развития экономики. Поэтому частное право выступает основным регулятором экономических отношений, гарантируя право собственности, предусматривая инструменты обмена и распоряжения собственностью (различные виды договоров).

Частное право в экономической сфере строится на личной выгоде и интересе индивида. И здесь экономическая теория права исходит из допущения, что основной интерес человека - это максимизация личной выгоды, из чего следует образ абсолютно рационального поведения человека. Право в этом случае может влиять на поведение путем создания таких условий ведения деятельности, в которых соблюдение требований законодательства является выгодным вариантом, не требующим серьезных издержек.

Однако не стоит рассматривать экономический анализ права только применительно к институтам частного права. Так как ключевым индикатором становится личный интерес, то в каждом случае необходимо определять, удовлетворение какого интереса - частного или публичного - является приоритетной целью того или иного института. Если приоритетной задачей правового института является удовлетворение общего интереса, то применять экономические показатели к данному институту необходимо с крайней осторожностью, делая поправку на многочисленные неэкономические факторы. В свою очередь, если преимущественным является удовлетворение частного интереса, то экономический анализ права может быть взят за основу.

В сфере экономики главным объектом собственности выступает труд. Вещи, деньги, ценные бумаги и другие объекты экономического оборота - это прежде всего результат человеческого труда. Обмен трудовой деятельностью, результатами труда (вещами, деньгами и т.д.) осуществляется на основе частного права между равноправными собственниками, однако и в этом случае у государства есть больший интерес, чем регулирование рынка.

Трудовые отношения регулируются государством в связи с необходимостью соблюдения социально справедливого баланса между более слабыми участниками - работниками и более сильными - профессиональными организациями. Регулирование со стороны государства проявляется в определении минимума заработной платы, срока отпуска, установлении правил экологической и технической безопасности и т.д.

На современном этапе общественно-политического развития на первое место ставится человек, его интересы и благополучие. Общей становится позиция, согласно которой экономика существует для человека, а человек - главная ценность современного общества. Поэтому можно сказать, что здесь отражается известная формула древнегреческого философа: человек есть мера всех вещей.

Индивиды изначально находятся в положении фактического неравенства, особенно в экономической сфере, так как люди рождаются в разных условиях, имеют разные способности и навыки. В то же время характер распределения материальных благ в обществе всегда являлся камнем преткновения, и, как свидетельствует исторический опыт, недовольство им становилось главной причиной социальных конфликтов.

Поэтому, когда речь идет о праве и в широком смысле о справедливости, мы считаем, что право эффективно только тогда, когда оно справедливо.

В правовом государстве любая свобода, в том числе важная для экономических отношений свобода договора, не является абсолютной и должна иметь нормативно установленные разумные пределы. Так, государство заботится о защите экономически более слабой стороны, что наиболее

очевидно в нормативном регулировании в сфере защиты прав потребителей, где оно не только предусматривает различные возможности для отстаивания интересов потребителей, но и прямо становится на их сторону, тем самым восстанавливая справедливость.

В целом этот процесс можно охарактеризовать как социализацию права, когда общество признает эффективность права только в случае его соответствия критериям справедливости.

Процесс социализации права стал особенно заметен на рубеже XIX - XX вв., когда была произведена существенная переоценка таких важнейших принципов права, как абсолютная свобода права собственности и свобода договора, ранее считавшихся незыблемыми и фундаментальными, под воздействием новых социальных установок, предполагающих отход от классических постулатов абсолютности и неограниченности свободы собственности и договора.

Идея социального государства, отраженная в Конституции Российской Федерации, опирается на правило общего блага, в соответствии с которым если кто-то получает какую-либо выгоду, то это должно приносить пользу не только ему, но и каждому, причем не всем вообще, а именно каждому.

Отсюда вытекает и закрепленный в гражданском законодательстве принцип добросовестности как признание недопустимости злоупотребления своим правом. Интеграция этого принципа во все сферы гражданских правоотношений - основной вектор позитивного развития права.

Обратим также внимание на экономическую эффективность функционирования государственного аппарата и соответствующих правовых институтов. Необходимо учитывать качество функционирования системы, оптимальность ее построения, результативность избранных приемов и способов воздействия на общественные отношения.

С этой позиции эффективность соотносится с концепцией пропорциональности. Рассмотрим это на примере процесса отправления правосудия. Пропорциональность предполагает признание того, что

достижение правового результата должно быть сбалансировано с временными и финансовыми издержками, которые необходимо понести для достижения такого результата, а именно определить, сколько времени и средств должно быть выделено на разрешение спора. Причем речь идет как об условиях возмещения судебных расходов, так и об использовании времени судей, ресурсов и процедур.

Финансирование судебной системы обходится государству в миллиарды рублей. Так, только на почтово-телеграфную рассылку ежегодно тратится около 7 млрд руб. В постиндустриальную эпоху такие затраты на материально-организационную работу непропорциональны и малоэффективны, поэтому государство в целях достижения экономической эффективности внедряет в судебную систему цифровые технологии и электронный документооборот, вложение в которые оправдывает получаемый результат. И в первую очередь создаются правовые механизмы, позволяющие сделать цифровизацию правосудия экономически выгодной как для граждан, так и для судебной системы.

Однако окончательно экономическая эффективность правосудия в широком смысле достигается на этапе исполнения судебного решения. Неисполнение судебных постановлений как государственными органами, так и частными лицами является для России острой проблемой. По статистике, ежегодно процент завершения исполнительных производств составляет около 50%, из них менее половины приходится на исполнение судебных решений. Следовательно, на текущем этапе правовой механизм организации процедуры исполнения судебных решений не отвечает показателям экономической эффективности, а общественность признает несправедливость такого регулирования.

На наш взгляд, аспект экономической эффективности права необходимо учитывать с момента начала разработки законодательной инициативы. Разрабатывая новый механизм правового регулирования тех или иных общественных отношений, государству необходимо рационально подходить к

использованию собственных ресурсов (административных, материальных, в том числе бюджетных, средств).

Следует учитывать, какой экономический эффект последует после введения нового правового регулирования отношений. Например, усложнение правил регистрации юридических лиц и ведения бизнеса приводит к снижению предпринимательской активности, что в итоге негативно сказывается на всей экономике (отсутствие рабочих мест, налоговых поступлений в бюджет и т.д.).

Право, как и экономика, тесно связано с жизнью, поэтому закон не должен рассматриваться только с формальной точки зрения. Для принятия эффективного и справедливого закона необходимо использовать междисциплинарный подход, обращая внимание на экономические, социальные, культурные и иные показатели общественной жизни.

Когда мы говорим об экономическом анализе права, необходимо понимать, что главный актер всех отношений - это человек, и именно через его психологию принятия решений, приоритеты, заинтересованность и социальные тенденции можно выработать тот правовой механизм, который сможет направить поведение человека в правовое русло.

При этом нужно учитывать, что личность может быть склонна к иррациональному поведению. Человек может руководствоваться не столько экономической выгодой, сколько моральными принципами, чувством долга и справедливости, следовать традициям и т.д. Соответственно, неверно ожидать от гражданина исключительно экономически рациональных решений и поведения, а значит, необходимо обращать внимание на политические, социальные, психологические и другие аспекты.

При этом оценка поведения исключительно как рационального уместна в случае регулирования отношений профессиональных экономических субъектов. Так, в гражданском процессе большинство исков направляется профессиональными участниками экономических отношений - юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Как известно, главной целью предпринимательства является получение прибыли - наибольшей выгоды с

наименьшими затратами. Поэтому данную часть субъектов правоотношений вполне можно мотивировать к определенному поведению путем принятия экономически эффективных норм права.

В настоящий момент в целом нагрузка на судебную систему России крайне высокая, в год рассматривается более 38 млн дел. То есть при населении 145 млн человек в суд условно обращается каждый четвертый. Для сравнения: в Индии рассматривается 130 млн дел, а население составляет 1,3 млрд человек (т.е. в суд обращается каждый 10-й).

Поэтому необходимо стимулировать, особенно для частноправовых споров, процедуры обязательного досудебного урегулирования с привлечением всякого рода посредников, финансовых омбудсменов и адвокатов, чтобы снизить судебные издержки, возлагаемые на государство, и нагрузку на судей.

Так, несмотря на то, что представление и защита интересов в суде являются основными задачами адвоката, потенциал института адвокатуры видится гораздо шире. Например, в США адвокаты играют ключевую роль в досудебном урегулировании споров, и благодаря таким процедурам большая часть гражданских дел не доходит до суда и разрешается на ранних этапах рассмотрения споров. Эффективность института досудебного урегулирования спора приводит к тому, что стороны стремятся разрешить спор путем мирного урегулирования конфликта и только в исключительных случаях обращаются за судебной защитой.

Отчасти востребованность досудебного урегулирования спора в США связана с высокой стоимостью участия граждан и организаций в процессе, его дороговизна побуждает заинтересованные стороны искать иные пути и возможности договориться. В данном случае оказывается проще передать спор адвокатам, которые, будучи профессиональными юристами, смогут обеспечить соблюдение законных прав и помогут конструктивно и эффективно разрешить спорную ситуацию.

В России сложилась ситуация, когда форматы, альтернативные судебному разрешению споров, не пользуются популярностью, что во многом

связано с широкой доступностью правосудия. Установленный в нормативных актах низкий, несопоставимый со стоимостью правосудия уровень государственных пошлин стимулирует людей к использованию суда как главной, самой дешевой площадки для разрешения конфликта. При этом количество споров ежегодно растет, что пропорционально увеличивает затраты государства на финансирование судебной системы.

В связи с этим представляется необходимым дальнейшее развитие института досудебного урегулирования споров и адвокатуры в целях наиболее эффективного использования их потенциалов, повышения качества работы и доверия к нему со стороны гражданского общества.

Такая задача видится вполне реальной, так как положительный опыт виден даже на примере работы института уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, благодаря которому не только повышается уровень защиты прав потребителей финансовых услуг, но и снижается нагрузка на судебную систему.

Введение досудебного порядка урегулирования споров финансовым уполномоченным способствовало существенному сокращению количества судебных споров по договорам ОСАГО и каско. В 2020 г. к финансовому омбудсмену поступило свыше 187 тыс. обращений, из которых 185 тыс. - это споры в сфере страхования.

В итоге с момента введения данного института мы наблюдаем резкое сокращение количества таких споров в судах: если еще в 2018 г. их количество составляло 273 тыс. дел, в 2019 г. снизилось до 164 тыс., а в 2020 г. составило 35 тыс. дел. Иными словами, нагрузка на судебную систему в данной сфере снизилась в восемь раз, что свидетельствует о высокой эффективности работы института финансового уполномоченного. С января 2021 г. в сферу его ответственности входят также кредитные потребительские кооперативы, банки, ломбарды и НПФ. С учетом эффективности работы финансового уполномоченного ожидается дальнейшее снижение нагрузки на суды.

Справедливости ради отметим, что право - это не естествознание, и в социальной ткани жизни происходят более сложные процессы, которые не предполагают однозначной связи причины и следствия. Именно в праве отливается социальная практика, поэтому правоприменители, в том числе судьи, должны в каждый момент смотреть на право через актуальную социальную и человеческую призму. Жизнь невозможно шаблонизировать, это творческий процесс каждого человека, а право является его отражением.

Важным элементом правового регулирования являются его средства реализации:

- правовые средства целостных режимов;
- общерегулятивные правовые средства;
- технико-юридические средства законодательной регламентации;
- операциональные правореализующие правовые средства .

Существуют несколько условий, отвечающих за эффективность реализации правовых функций по средством правового регулирования:

- а) эффективность регулирования;
- б) процесс правового регулирования;
- в) социальные результаты регулирования.

Условия эффективности правового регулирования подразделяются на объективные и субъективные. В юридической науке условия подразделяются на объективные (формы собственности, состояние экономики и социальной сферы) и субъективные (своевременность правотворчества, ясность правовых предписаний).

Процесс правового регулирования можно разделить на взаимосвязанные стадии.

Первая стадия - это регламентация общественных отношений (их урегулирование), то есть разработка и принятие юридических норм.

Вторая стадия - возникновение субъективных прав и юридических обязанностей (возникновение правоотношений). Смысл данной стадии -

переход от общих предписаний норм к конкретной модели поведения конкретных лиц.

Третьей - завершающей стадией процесса правового регулирования является реализация норм права (юридический результат регулирования). Она заключается в фактическом использовании лицами своих субъективных прав, исполнении обязанностей, соблюдении запретов.

Таким образом, была изучена одна из важнейших и важных форм реализации функций права - правовое регулирование. Оно реализуется в виде специфического регулятора правовой активности лиц (запрещает, обязывает или разрешает определенные действия, координируя тем самым деятельность лиц в общественных отношениях). Правовое регулирование имеет свои специфические средства реализации, обеспечивающие его порядок, оперативную правоприменительную деятельность субъектов. Оно делится на три основных этапа (развитие правового государства, возникновение правоотношений, реализация правового государства в обществе).

Заключение

Изучение системы функций права, показывает, что ее элементы взаимосвязаны, потому что они могут образовывать особенную группу, которая будет классифицироваться по определенным параметрам. Функции имеют несколько видов (специально-юридические и общие (социальные)). Они могут подразделяться на основные и неосновные.

Выделяют специально-юридические и социальные функции, которые в свою очередь подразделяются на основные и неосновные. Практически всем отраслям права свойственны основные функции, будь то юридические или социальные, поэтому они являются наиболее важными.

Формой реализации правовых функций можно считать информационное и ориентационное их воздействие на общество. Информационная форма проявляется в честном, независимом от другого мнения, своевременном, точном, основанном на научном мнении информировании граждан в правовой области. Ориентационное воздействие реализуется в деятельности по появлению у общества, субъекта позитивных установок и правовых ориентаций.

Одной из главных форм реализации правовых функций в обществе является правовое регулирование, которое проявляется в воздействии на правовую деятельность субъектов права. Оно может выражаться в запрещении, дозволении, обязывании выполнения какого-либо действия, имеет особенные средства реализации и стадии.

Во-первых, требуется продолжить анализ критериев построения функций права в их компетенции элементов.

Во-вторых, предстоит актуализировать концепции правового обеспечения подвижных элементов функций права.

В-третьих, первостепенное значение имеет расширение участия граждан в правовом поле с учетом новейших информационных технологий и укрепления доверия между гражданами и современным обществом.

Результаты данного исследования могут быть использованы при решении проблем, связанных с непониманием понятия «функций права», их истории, системы и форм реализации.

Перечень использованных информационных ресурсов

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Трубилов Г.В. Проект реформы российского парламентаризма: порядок формирования и основные полномочия палат Федерального Собрания Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 14 – 18.
3. Трубилов Г.В. Проект реформы российского парламентаризма: Палата представителей оппозиции при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 51 - 56;
4. Трубилов Г.В. Проект реформы российского парламентаризма: взаимоотношения парламента с исполнительной властью и населением // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7. С. 43 - 48.
5. Об использовании термина «закон» для принятых Государственной Думой законопроектов см.: Чиркин В.Е. О порядке принятия федерального закона в России (верна ли формулировка ч. 1 ст. 105 Конституции РФ?) // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С. 116 – 125
6. Чиркин В.Е. О порядке принятия федерального закона в России (верна ли формулировка ч. 1 ст. 105 Конституции РФ?) // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С. 116 - 125.
7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/stat/spzigd/2/I> (дата обращения: 05.04.2021).

8. Алексеев Р.А. Блокчейн как избирательная технология нового поколения - перспективы применения на выборах в современной России / Р.А. Алексеев // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 2.
9. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е.И. Добролюбова [и др.]. Москва: Дело; РАНХиГС, 2019.
10. Козлова Е.И. Утраченная ценность (должна ли Государственная Дума конституироваться) // Система органов публичной власти: Сборник научных работ / Сост., отв. ред. В.В. Комарова, В.В. Невинский, А.М. Осавелюк. М.: РГ-Пресс, 2018. Т. 3. С. 23 - 28.
11. Авакьян С.А. О концепции Кодекса Российской Федерации о выборах и референдумах // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/smi/foto-i-videomaterialy/videomaterialy/co№fere№ce/41472/> (дата обращения: 14.04.2022).
12. Лолаева А.С., Хадиков А.К. Перспективы принятия Избирательного кодекса Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 6. С. 47 – 49.
13. Юсубов Э.С., Сизов П.Н. О необходимости принятия Избирательного кодекса России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 30 – 34.
14. Швердяев С.Н. Обсуждение в МГУ концепции Избирательного кодекса РФ // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 11. С. 64 - 68.
15. Примерная программа законопроектной работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2021 г. в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению // URL: https://sozd.duma.gov.ru/pla№№i№g_docume№t/656FE4C2-77CE-4BD1-B14C-2668F634BE34 (дата обращения: 15.04.2022).

16. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901; Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (в ред. от 19 июля 2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.
17. Багаев В., Иванов А., Верещагин А. Искусственный интеллект вытеснит широкий пласт юристов [Интервью с Л. Лессигом] // Закон. 2019. № 5. С. 8 - 30.
18. Авакьян С.А. О концепции Кодекса Российской Федерации о выборах и референдумах // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/smi/foto-i-videomaterialy/videomaterialy/co№fere№ce/41472/> (дата обращения: 11.04.2022).
19. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Обеспечение доказательств в гражданском процессе: развитие теории, законодательства и практики // Вестник гражданского процесса. 2021. № 5. С. 159 - 190.
20. Багаев В., Иванов А., Верещагин А. Искусственный интеллект вытеснит широкий пласт юристов [Интервью с Л. Лессигом] // Закон. 2019. № 5. С. 8 - 30.
21. Козлова Е.И. Утраченная ценность (должна ли Государственная Дума конституироваться) // Система органов публичной власти: сборник научных работ / Сост., отв. ред. В.В. Комарова, В.В. Невинский, А.М. Осавелюк. М.: РГ-Пресс, 2018. Т. 3. С. 23 - 28.
22. Лолаева А.С., Хадиков А.К. Перспективы принятия Избирательного кодекса Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 6. С. 47 - 49.
23. Фомичева О.А. Особенности участия в законотворческом процессе субъекта законодательной инициативы // Российский юридический журнал. 2020. № 3. С. 64 - 69.

24. Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России. М.: Статут, 2019. 144 с.
25. Шeverдяев С.Н. Обсуждение в МГУ концепции Избирательного кодекса РФ // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 11. С. 64 - 68.
26. Юсубов Э.С., Сизов П.Н. О необходимости принятия Избирательного кодекса России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 30 - 34.
27. Момотов В.В. Экономическая эффективность права как цель правового регулирования // Журнал российского права. 2022. N 1. С. 29 - 35.
28. Сайфуллин А.И. Особенности исполнения судебных актов арбитражного суда: правовое регулирование института и соотношение регламентирующих его источников // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 2. С. 40 - 43.
29. Добрякова Г.Э. Сравнительный анализ институтов разрешенного использования и доктрины fair use в правовом регулировании РФ и США // Юрист. 2022. N 2. С. 29 - 33.
30. Логвенчева А.О. Правовое регулирование санкционирования операций // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 1. С. 82 - 89.
31. Шабуров А.С. Правовой риск с позиций позитивной юридической ответственности // Российский юридический журнал. 2019. N 6. С. 29 - 33.
32. Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18 - 19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В.В. Акинфиева, Л.А. Аксенчук, А.А. Ананьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2017. 592 с.